

歐巴馬總統最新國情咨文對美國能源政策之影響

—強調全方位能源政策對創造就業機會及提高能源安全的貢獻

趙家緯

工業技術研究院 綠能與環境研究所

摘要

美國總統歐巴馬於今年（2014）1月29日於眾議院發表國情咨文，演說中以「能源政策是美國就業市場復甦的關鍵因子之一」為始，論述其對於能源政策的規劃。其強調全方位能源政策對創造就業機會以及提高能源安全的貢獻，並於發表國情咨文後，推動永續頁岩氣成長專區、區域性太陽能市場發展路徑圖、再生能源與能源效率計畫貸款擔保等措施，促進境內天然氣及再生能源的發展。而為履行減碳承諾，其亦於國情咨文中宣示將推動貨車燃料效率標準、電廠碳排放標準、取消化石燃料業補貼等政策工具。美國境內環保團體認同歐巴馬於國情咨文中展現對於氣候變遷的重視，並宣示欲推動減碳政策工具，然而卻高度質疑其全方位能源政策，批評該政策方向無助降低化石燃料的消費，且亦對其未能否決 Keystone XL 輸油管計畫，感到憂心。

綜合國情咨文內容以及接續能源政策的推動方向，可知美國現行極為重視能源政策的就業效果，且能源部所擬定的策略計畫中，亦對新興能源技術成本訂定量化目標，並正著手推動通盤性能源檢討機制，前述政策發展方向，均值得我國借鏡。此外，其採用相關政策誘因鼓勵以頁岩氣為生產原料的石化業發展，對臺灣石化業的競爭力亦將造成衝擊，值得進一步分析其影響。

一、國情咨文主要內容

美國總統歐巴馬於今年（2014）1月29日於眾議院發表國情咨文(State of the Union address)，而此次國情咨文的主要內容聚焦於就業機會的創造，歐巴馬總統亦以能源政策是美國就業市場復甦的關

鍵因子為始，闡釋其過往能源政策的成果，以及未來的政策方向[1]。

其於國情咨文中強調現行的「全方位（All of the Above）」的能源政策，使美國邁向能源自主。而依據白宮提供的補充資料顯示，2013 年時，美國境內原油產量已高於進口原油量，而進口石油占總石油消費的比例亦已從過往的高於 50% 降至 32.9%[2]。

在天然氣的應用上，其強調若可安全地開採，則天然氣不僅可振興經濟亦有助減碳。歐巴馬總統指出美國企業界預計將投注一千億美元於新建採用天然氣為能源來源的工廠，亦承諾將簡化該類工廠興建過程的申請程序。強調將撥預算增設加氣站，以促使小客車與貨車的燃料來源由「外國生產的石油改為美國生產的天然氣」。

在再生能源方面，其亦指出美國在太陽能板的設置數量上快速成長，指出在第一任期內，太陽能的發電量成長了五倍，更強調再生能源裝設時所創造的工作機會是無法被外包至他國。另在配套政策上，其表示藉由賦稅政策的調整，取消化石燃料業所享有的每年 40 億元的補貼，因此有更多的預算可轉移至再生能源的投資。

除供給端外，歐巴馬總統亦於國情咨文中宣示將於近期訂定新一期的貨運車輛燃料標準，以削減進口石油需求以及協助消費者減少能源支出。故其強調綜合供給端與需求端的政策，其總體能源政策具有創造就業機會以及提昇環境品質的成效，並指出在 2008~2013 年之間，美國所削減的溫室氣體排放量是全球最多的，共計約削減五億噸二氧化碳當量[2]。但歐巴馬總統再次強調氣候變遷的嚴峻，故再次指出其責成美國環保署提出電廠溫室氣體排放標準的重要性。

二、關鍵議題

(一)全方位（All-of-Above）的能源政策推動現況

歐巴馬於 2012 年的國情咨文中，提出「這個國家需要有一個全方位（All-of-the-Above）的綜合戰略，開發美國能源的各項潛能。這項戰略意味著更清潔、更便宜、並充滿新的就業機會」[4]，而全方位的能源政策，主要包含以下重點[5]：

1. 增加國內石油產量，並藉由燃料效率標準削減需求，以降低美國對進口石油的依賴度；
2. 增加國內天然氣產量；
3. 投資淨煤技術；
4. 增加生質燃料的使用；
5. 發展風力發電；
6. 擴大太陽能；
7. 擴大核能發電。

於本次國情咨文中，其再次強調此全方位的政策，對創造就業，提昇能源獨立的幫助。而美國能源部於三月提出的 2014~2018 策略計畫 (Strategic Plan, 2014-2018) 中，則提出「2030 年時，藉由消費性產品及工業設備的新能源效率標準，達到溫室氣體累積削減量 30 億公噸」以及「到 2017 預算年度為止，共提供 80 億美元的貸款保證 (Loan Guarantee)，協助可削減溫室氣體排放的先進化石燃料科技的發展」之兩部門優先目標(Agency Priority Goal)，以及下列績效指標(Performance Goals)，以推進全方位能源政策的落實[5]。

1. 提供企業夥伴小型核能反應爐的設計執照技術支援，以協助其完成認證申請；
2. 2015 預算年度結束前，完成三座整合性碳捕集與封存的示範計畫以及六個大規模的二氧化碳儲放的示範計畫；
3. 2015 預算年度結束前，使太陽光電系統的成本可降至以下水準：
 - 電廠型降至每瓦 1.85 美元
 - 商業型降至每瓦 2.37 美元
 - 住宅型降至每瓦 3.10 美元
4. 2014 預算年啟動地熱先進探測分析計畫 (Play Fairway analysis)，以培養於 2020 年時建置一規模達 5MW 的加強型地熱系統(EGS, *Enhanced geothermal system*)的能力；
5. 2016 預算年結束時，整合各部會針對非傳統性的石油與天然氣資源的研究，提出一整合性的跨部會行動策略；
6. 2017 年時，完成三座可併網的先進離岸風力發電示範計畫；

7. 2020 年時，建置可藉由電動車以及建築物能源管理系統整合高占比變動性分散式能源（占比達 50%）的示範計畫；
8. 於 2015 預算年時，協助三座商業化規模的纖維酒精生質煉油廠投產，且確保其所生產的生質燃料，跟汽油相比，不僅具有價格競爭性，且生命週期溫室氣體排放量可削減 60% 以上；
9. 使可應用於運具上的燃料電池的成本削減 25% 以上，使其 2020 年時的成本可達到每千瓦 40 美元，耐久性達到 5,000 小時，效率達到 60%；
10. 促使插電式電動車的電池成本可於 2015 年降至 300 美元/kWh，2022 年時可降至 125 美元/kWh。

美國能源部更於此策略計畫中，提出四年一度的能源通盤檢討(Quadrennial Energy Review)，此通盤檢討將由白宮的內政理事會以及科技政策辦公室負責，由能源部擔任秘書處，邀請政府其他部會以及其他利害相關人共同參與。首次通盤檢討預定將於 2015 年完成，主要議題為針對能源基礎設施的挑戰，主要內容為分析美國邁向能源與氣候安全時的威脅、風險與機會，以確保聯邦政府可將政策目標化為一系列實質的整合性行動。

(二)能源政策之就業效果

本次國情咨文中，亦以「能源政策是美國就業市場復甦的關鍵因子之一」(one of the biggest factors in bringing more jobs back is our commitment to American energy)為始，論述其對於能源政策的規劃。其於國情咨文中提供的參考資料進一步強調，天然氣不僅比傳統污染物(煤炭與石油)的排放量為低，目前更創造了 60 萬名就業機會[2]。

此外，依據 IHS 公司研究指出，美國藉由非傳統石油與天然氣兩產業的持續發展，在直接相關聘僱、上游供應鏈以及其衍生的總體經濟效果，可在 2012 年與 2035 年之間，創造額外的 180 萬名就業機會[6]。

為增加頁岩氣發展的就業效果，歐巴馬總統呼籲國會與行政部

門共同合作設置「永續頁岩氣成長專區」(Shale Gas Growth Zones)，以協助各州可採取安全與負責的方式開發頁岩氣，並有謀求地區性經濟的多樣化，不至於因頁岩氣的景氣循環而受到衝擊，且可成為潔淨能源技術的領先者[7]。

能源相關就業的另一個支柱，則為再生能源。依據《全球再生能源現況報告》，2012 年時美國目前因境內再生能源發展所創造的就業人數共達 61 萬人，而 2013 年更增加至 65 萬人，其中以生質燃料業所創造的就業人數最多，達 49 萬人，太陽能與風力發電的就業人數則次之，分別為 14 萬人以及 8 萬人[8]。

而白宮在再生能源發展上，近期政策的焦點在於太陽光電的發展。除持續大幅度推動在聯邦所屬的建築物與用地鼓勵太陽光電板設置外，以達到 2020 年時所有聯邦機構的用電量需有 20% 來自太陽能，歐巴馬政府更於 4 月 17 日表揚太陽能變革先鋒(Solar Champions of Change)的活動時，更進一步宣布將推動以下政策，促進太陽能發展[9]:

1. 能源部提供 1,500 萬美元的預算，資助地方政府，規劃區域性太陽能市場發展路徑圖(Regional Solar Market Pathways)；
2. 透過技術援助與分析，協助達成 2020 年聯邦政府資助住宅裝設 100MW 太陽能裝置量的目標；
3. 於綠色能源夥伴計畫 (Green Power Partnership) 中，提出鼓勵現址再生能源發電量(On-Site Renewables)加倍的目標；
4. 能源部將編寫太陽能設置指引(Solar Deployment Playbook)，提供商業化太陽光電板設置的最佳可行策略；
5. 推動農村地區太陽光電板的設置；
6. 提供新的財務資助措施，包括能源部將編寫新版的聯邦潔淨能源財務補助指引(Guide to Federal Financing for Clean Energy)，以及其正起草再生能源與能源效率計畫貸款擔保徵集辦法(Renewable Energy and Efficient Energy Projects Loan Guarantee Solicitation)，預計可提供 25 億美元的貸款擔保額度。

且為了謀求再生能源與天然氣發展之綜效，美國政府亦責成國

家再生能源研究室就再生能源與天然氣投資上的共同效益以及商機進行分析，以俾協助美國可邁入低碳能源結構，以及創造更多的就業機會[10]。

(三)政策工具之發展

歐巴馬總統於本次國情咨文中，強調其會推動「貨車燃料效率標準」、「碳限制」、「化石燃料補貼移除」等政策工具，以俾達成減碳目標。

大型貨車的車輛數雖僅占總體車輛數的 4%，但溫室氣體排放量占美國運輸部門總排放量的 20%。而美國已於 2011 年時首次針對貨車訂定燃料效率標準，規範其 2014~2018 年出廠的貨車的燃料效率，預計於車輛整個生命週期間，可節約 5.3 億桶石油消費量以及省下 500 億美元的燃料支出。而歐巴馬總統二月時進一步宣示，將立基於第一期燃料效率標準的推動成果，責成交通部與環保署於 2016 年三月頒訂新的「貨車燃料效率標準」，以期可達成 2025 年時的燃料效率較現今提升一倍的目標[11]。

針對傳統化石能源業者，原本聯邦政府的預算中有編列 40 億賦稅減免補貼(federal tax incentives)，而歐巴馬總統於 2015 年的預算中，則停止編列此項目，其強調化石能源業已是相當成熟的產業，不應再繼續提供補貼，故其敦促國會也能同意其推動「化石燃料補貼移除」的政策方向。此外，其更研議將從聯邦政府的石油與天然氣開發計畫所獲取的盈餘中，撥出 20 億美元，設置「能源安全信託基金(Energy Security Trust Fund)」，用於投資新能源技術之研發[7, 11]。

歐巴馬總統所提出的減碳計畫，最關鍵的政策工具則為針對發電廠設定二氧化碳排放標準。環保署援引清淨空氣法中，可針對對人體有害的空氣污染物採取管制手段之條文，研提下列排放標準[12]：

1. 針對化石燃料發電鍋爐以及氣化複循環發電系統(Integrated Gasification Combined Cycle, IGCC)：
 - (1) 每十二個月的運轉期間，每千度毛發電量的二氧化碳排

放量須低於 1,100 磅（499 公斤）；或

- (2) 每八十四個月的運轉期間，每千度毛發電量的二氧化碳排放量須低於 1,000~1,050 磅（454~476 公斤）

2. 針對燃氣渦輪發電機組：

- (1) 每小時發電量大於 850MMBTU 的大型機組，每千度毛發電量的二氧化碳排放量須低於 1,000 磅（454 公斤）
- (2) 每小時發電量小於 850MMBTU 的小型機組，每千度毛發電量的二氧化碳排放量須低於 1,100 磅（499 公斤）

在此規範下，未來燃煤電廠須加裝碳捕集與封存設施，方可獲准設置，而依據環保署的法規管制衝擊評估分析顯示，即便未有此排放標準，由於傳統燃煤電廠亦已不具市場競爭力，故電力業者若要興建火力電廠亦會選擇燃氣複循環機組或是加裝碳捕集與封存設備之燃煤電廠，故其指出此標準並未會帶來顯著的減量效益，同樣亦未對未來的發電成本造成衝擊[13]。目前此行政命令仍處於公開徵詢期，預計今(2014)年五月結束後，逐一回覆公開諮詢意見後，方會正式頒訂。

(四) 能源通盤檢討機制(Quadrennial Energy Review)

基於 2010 年時科技顧問委員會所提出的能源政策建議，以及去年度於氣候行動計畫中的宣示，歐巴馬總統於今(2014)年 1 月特頒布總統備忘錄（Presidential Memorandum），啟動四年一度能源政策通盤檢討機制(Quadrennial Energy Review)，責成白宮的內政理事會以及科技政策辦公室負責，由能源部擔任秘書處，邀請政府其他部會以及其他利害相關人（能源產業、環保團體等）共同參與[14]。

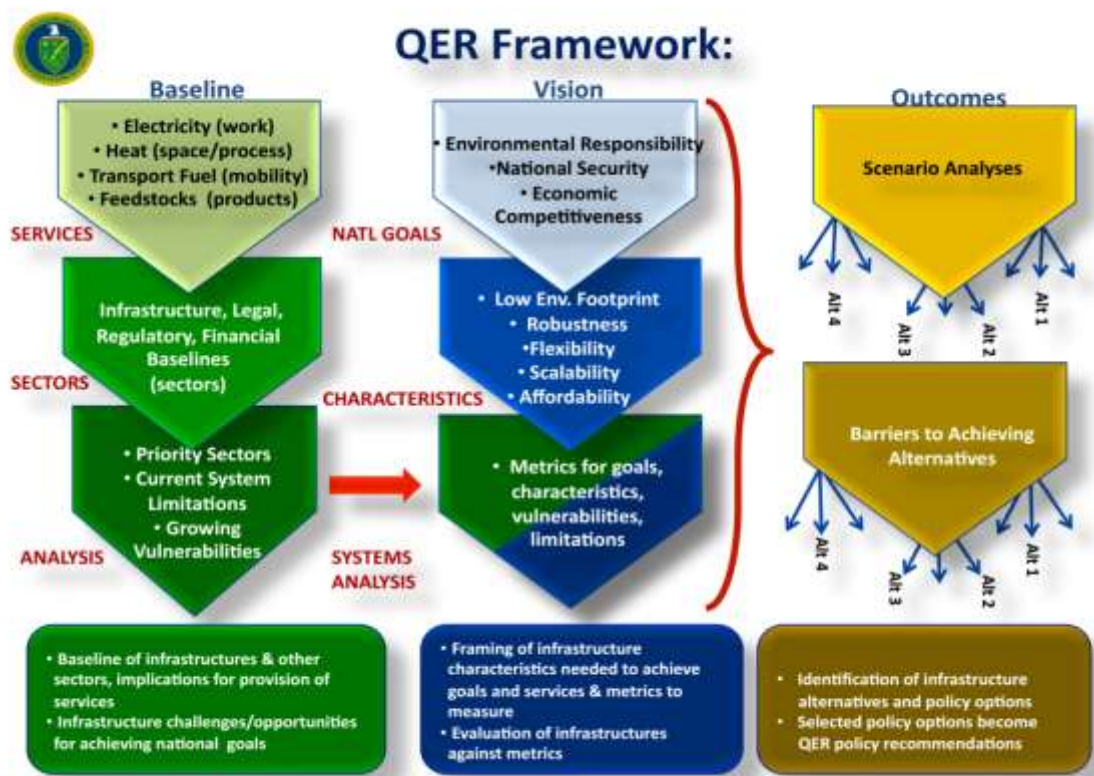
此機制的主要目的，乃是分析美國的能源系統達到其所設定的具經濟競爭力、履行環境責任以及能源安全三大國家能源目標（National Energy Goals）時，所需採行的政策。能源部進一步分析，指出 2030 年時，能源系統應具有以下特性，方能有助達成國家能源目標[15]：

1. 環境足跡最小化：從能源系統的設計、建造、運轉以及除役階段需以達成低碳、將對水質的衝擊以及耗水量降至最低，

並減少土地足跡、對生物性資源的衝擊以及有毒物質的排放。

2. 可負擔性：兼顧系統總成本與新建設施的需求，使用者得以負擔，故須分析能源系統總成本、能源相關設施的需求與效益，以及能源系統成本的分配。雖然迴避成本(avoided costs)估算上較均化成本複雜，但亦須將此資訊納入分析。
3. 可調度性：能源設施應要能回應各類預期與非預期的內在與外在影響因子。故能源系統須具有展延性(Extensibility)，使其具有較初始設計時增加新的能力。亦須具有週期調度性，方能整合不同的能源部門內外的子系統。新能源設施亦須具可選擇性(Optionality)，使能源使用者未來可調整其能源組合達成效益最大化。
4. 強健性(Robustness)：能源系統須具可靠度(Reliability)以及彈性(Resiliency)可因應內部與外部的變動。
5. 規模可擴大性(Scalability)：能源設施須具備因應不同需求水準的能力，系統可藉由增加其可複製性、模組化以及擴大化達成此特性。

能源部提出如圖一之分析架構，以目前能源資訊署發布的定期能源展望為基線，針對前述提出的國家能源目標以及能源系統特性，分析基線情境之限制，進而建構其他的政策情境與替代方案，優選較佳的替代方案作為通盤檢討的政策建議。



圖一、能源通盤檢討機制分析架構([15])

此通盤檢討預定將逐年針對各議題進行分析，而今年度的主要議題為能源輸配與儲存設施，將整體性的分析目前輸配設施的壽齡，並分析其如何因應氣候變遷、網絡與實體攻擊，以及供水、電信、運輸與能源輸配設施互相關聯性日益增加下，所衍生的脆弱度。而能源部亦規劃一系列的分區會議，就區域性的能源輸配與儲存設施之議題加以探討，如今(2014)年4月下旬其就針對新英格蘭地區，舉辦座談會[16]。其預計以兩個月的期程，完成先期工作，接著以六個月的時間同步針對能源相關設施以及政策進行分析，並廣納利害相關人的參與，最後再以兩個月進行結論彙整以及行政部門審議程序[15]。

三、 相關批評

針對歐巴馬於國情咨文中所闡釋的能源與氣候變遷政策的成果與未來方向，美國環保團體卻有分歧的回應，一方面稱許其對於氣

候變遷的重視，並提出電廠排放標準等減碳政策，但另一方面則是批評其所提出的「全方位」的能源政策，僅有鼓勵化石燃料的使用，且國情咨文中略過廣受注意的 Keystone XL 輸油管開發案，未置一詞[17, 18]。

(一)「全方位」能源政策

自然資源保護委員會、地球之友等多個美國環保團體在國情咨文發表前一週，聯名發表公開信，批評歐巴馬提出的「全方位」能源政策，只會增加美國境內化石燃料的開採，加劇環境不正義，且無助因應氣候變遷[19]。上述團體於公開信中表示：「美國能源政策必須有助降低對化石燃料的依賴，而不該僅只以削減對境外石油的依賴為目標。」並指出全方位能源政策中，無形間是大幅放寬美國境內化石能源開採的規範，且無法優先投資於真正可重振美國產業與節省能源使用者花費的潔淨能源。而地球正義組織的總裁 Van Noppen 於歐巴馬今年度國情咨文發表後，強調美國需要的是最佳的選項（best of the above），而非以上皆是（all of the above）[20]。山巒協會的執行長 Michael Brune 則認為天然氣絕非歐巴馬於國情咨文中所稱減碳時的過渡能源，美國在大幅擴增石油與天然氣的鑽探與壓裂時，其將無法有效率的執行其他減碳政策[17]。

(二)Keystone XL 輸油管開發計畫

當前美國最受矚目的能源相關設施開發事件，則屬其 Keystone XL 輸油管興建計畫。此興建計畫預計從加拿大的亞伯達省(Alberta)起，興建總計長達 3,462 公里的輸油管線，路經美國的內布拉斯加州、伊利諾州直至墨西哥灣。預計每天輸油量可達 83 萬桶，而此興建計畫預計可為美國帶來 42,000 名就業機會以及 34 億美元的經濟效益[21]。

但反對此興建計畫的人士指出，此輸油管線是輸送由瀝青砂(Tar Sand)所提煉出的石油，其腐蝕性較高，故將導致漏油風險大增[19]。此外，此計畫所衍生的溫室氣體排放量，亦廣受重視。依據美國國務院的環境影響評估報告顯示，瀝青砂的生命週期溫室氣體

排放量較傳統石油高出 17%，而此計畫的年均生命週期溫室氣體排放量約在 1.47~1.68 億公噸二氧化碳當量，相較於同樣產量的傳統石油，將高出 130 萬至 2,740 萬公噸的溫室氣體排放量[21]。

反對此興建計畫的人士，2013 年 2 月於華府發起五萬人的示威遊行，要求歐巴馬總統否決此計畫。然歐巴馬總統於此次國情咨文中，未就此興建計畫表達任何立場，亦遭致環保團體的批評。而在美國國務院於今年(2014)一月底公布此計畫的最終環境影響評估報告後，歐巴馬總統的決策壓力亦趨增加，且又因今年美國國會將舉辦期中選舉，故多位民主黨議員參選人，亦敦促歐巴馬總統於今年五月底前，就此計畫提出最終決策。然另一方面，前總統卡特以及民主黨重要支持者亦公開反對此興建計畫[22,23]。

綜合前述發展，可預期今年度 Keystone XL 輸油管興建計畫仍是美國能源與環境議題的指標性事件。

四、結論

(一)能源政策的就業效果廣受重視：因創造就業機會為美國當前極為重視的政策目標，故美國政府於向大眾說明現有能源政策的效益時，對於就業效果的重視程度，甚至高於安全與潔淨。然就業問題在臺灣亦廣受重視，亦於 2009 年提出的綠能產業旭昇方案中，設定 2015 年時該產業就業人數達到 11 萬人以上的政策目標。惟依據「綠能產業發展策略研究與推動計畫」調查，2013 年時的綠能產業就業人數已達 6.8 萬人人。然，受世界經濟情勢影響，歐債危機致使各國經濟發展衰退，基礎建設投資遲緩之環境下，我國之經濟以外銷為導向，情勢亦受威脅，綠色產業發展減緩。為因應經濟挑戰，能源局於 101 年 8 月 18 日進行「能源政策」議題討論中提報「綠色能源產業躍升計畫」，由製造業基礎上，拓展系統服務業發展，希冀創造產業發展成長新動力。綠能產業躍升計畫集中資源推動太陽光電、LED 照明光電、風力發電、能源資通訊產業，並訂立 2020 年產值 1 兆元、就業人數 10 萬人之目標。(四產業 2013 年產值 4,074 億元、就業人數 6.1 萬人)

- (二)頁岩氣發展方向：美國針對頁岩氣開採所帶來的龐大天然氣資源，採取提出完整的發展策略。而美國政府以各類政策工具鼓勵以天然氣為能源來源的石化業之發展，亦將再次牽動國際石化業版圖的變化，進而影響國內石化業之發展。另大幅設置加氣站，以促使運具以油改氣，亦將因降低境內石油消費量對國際油價有所影響。
- (三) 移除化石燃料補貼作為減碳政策工具：歐巴馬總統於國情咨文中所提及的政策工具，除排放標準與燃料效率標準等管制型政策工具以外，亦將移除化石燃料業的補貼，視為重要政策工具。並搭配「能源安全信託基金」，藉由政府預算分配流向的調整，一方面降低赤字，另一方面提供潔淨能源技術發展誘因。依據 IEA 化石燃料補貼資料庫的估算，臺灣於 2011 年時化石燃料補貼總額約為 16 億美元，約相當於台幣 480 億元，而該年度再生能源基金支出總額約為台幣 6 億元，而未來最大年支出也預估為台幣 160 億元左右。且在 OECD、IMF 等國際組織亦倡議以化石燃料補貼移除作為溫室氣體減量策略之時，臺灣亦可參考此國際趨勢，就此議題深入分析。
- (四) 能源部策略計畫對新興能源技術成本變化趨勢之影響：美國能源部於本次策略計畫中，針對太陽光電系統、燃料電池、電動車電池等新興能源技術提出成本與效率上的績效目標。以太陽光電系統的績效目標為例，其設定住宅規模的太陽光電系統成本於 2015 年時須降至每瓦 3.10 美元，此較 2012 年時的每瓦 5.3 美元，大幅下降 40%，此幅度將比近年單位成本年均降幅 7% 高出一倍，故若可達成此績效目標，勢將更有助於太陽光電系統之價格競爭力。由此可知，美國能源部所提出的績效目標，對全球新興能源技術成本變化趨勢將有顯著影響，宜持續關注。
- (五) 通盤性能源檢討機制：此通盤檢討機制，採用一較系統性的分析架構，依據國家能源政策目標，檢視現行的能源系統需採行的政策方向，並分年分區針對各關鍵議題進行意見蒐集。此檢討機制，可作為國內研提中長期能源基本之參考。

參考文獻：

1. White House. 2014. President Barack Obama's State of the Union Address 2014.
<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/01/28/president-barack-obamas-state-union-address>
2. White House. 2014. State of the Union 2014 Enhanced Graphics
<http://www.slideshare.net/whitehouse/state-of-the-union-2014-enhanced-slides>
3. White House. 2012. President Barack Obama's State of the Union Address 2012.
<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/01/24/remarks-president-state-union-address>
4. Organizing for Action. All-of-the-Above: President Obama's approach to energy independence.
<http://l.barackobama.com/energy-info/>
5. Department of Energy. 2014. Strategic Plan, 2014-2018.
http://www.energy.gov/sites/prod/files/2014/04/f14/2014_dept_energy_strategic_plan.pdf
6. IHS. 2012. America's New Energy Future: The Unconventional Oil and Gas Revolution and the US Economy.
7. White House. 2014. The State of the Union Fact Sheet: Opportunity for All
<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/01/28/state-union-fact-sheet-opportunity-all>
8. REN21. 2013. Renewables Global Status Report.
<http://www.ren21.net/REN21Activities/GlobalStatusReport.aspx>
9. White House. 2014. FACT SHEET: Building on Progress – Supporting Solar Deployment and Jobs
<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/04/17/fact-sheet-building-progress-supporting-solar-deployment-and-jobs>
10. National Renewable Energy Laboratory- Joint Institute for Strategic Energy Analysis. 2014. Business Opportunities for Uniting Natural Gas and Renewables Abound at System and Sector Levels
<http://www.jisea.org/news.cfm#business>
11. White House. 2014. FACT SHEET: Opportunity For All: Improving

the Fuel Efficiency of American Trucks – Bolstering Energy Security, Cutting Carbon Pollution, Saving Money and Supporting Manufacturing Innovation

<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/02/18/fact-sheet-opportunity-all-improving-fuel-efficiency-american-trucks-bolstering-energy-security-cutting-carbon-pollution-saving-money-and-supporting-manufacturing-innovation>

12. USEPA. 2013 Proposed Carbon Pollution Standard for New Power Plants.

<http://www2.epa.gov/carbon-pollution-standards/2013-proposed-carbon-pollution-standard-new-power-plants>

13. USEPA. 2013. Regulatory Impact Analysis for the Proposed Standards of Performance for Greenhouse Gas Emissions for New Stationary Sources: Electric Utility Generating Units.

14. White House. 2014. Presidential Memorandum -- Establishing a Quadrennial Energy Review

<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/01/09/presidential-memorandum-establishing-quadrennial-energy-review>

15. Department of Energy. 2014. Quadrennial Energy Review: Scope, Goals, Vision, Approach, Outreach

<http://energy.gov/sites/prod/files/2014/03/f13/Mar2014EAC-Kenderdine.pdf>

16. Department of Energy. 2014. Quadrennial Energy Review

<http://energy.gov/epa/initiatives/quadrennial-energy-review-qer>

17. Enviro Criticize Obama's State of the Union Address. Environment News Service. 1/29/2014.

<http://ens-newswire.com/2014/01/29/enviros-criticize-obamas-state-of-the-union-address/>

18. Billionaire To Air Ad Bashing Keystone XL Pipeline During State Of The Union. Huffington Post. 1/28/2014.

http://www.huffingtonpost.com/2014/01/28/keystone-xl-state-of-the-union_n_4680948.html

19. Earthjustice. 2014. NGOs' Open Letter to President Obama on

All-of-the-Above Policy.

<http://earthjustice.org/sites/default/files/files/AlloftheAboveLettertoPOTUSJan16.pdf>

20. Earthjustice. 2014. Earthjustice Statement on President Obama's State of the Union Address.

<http://earthjustice.org/news/press/2014/earthjustice-statement-on-president-obama-s-state-of-the-union-address>

21. Department of State. 2014. Final Supplemental Environmental Impact Statement for the Keystone XL Project-Executive Summary.

<http://keystonepipeline-xl.state.gov/documents/organization/221135.pdf>

22. NRDC: Stop the Keystone XL Pipeline Project

<http://www.nrdc.org/energy/keystone-pipeline/>

23. TransCanada Expects U.S. Decision on Keystone XL by End of March. Bloomberg 10/16/2013.

<http://www.bloomberg.com/news/2013-10-16/transcanada-expects-u-s-decision-on-keystone-xl-by-end-of-march.html>